Sri VEERENDRA PATIL.—If the hon. members want any particulars, let them put a question and I may assure the House that I will furnish the information within the shortest possible period.

ಶ್ರೀ ವಾಲಿ ಚನ್ನಪ್ಪ.—ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದದ್ದು ಯಾವಾಗ ಮತ್ತು ಕೆಲಸವನ್ನು entrust ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಒಂದೇ ಸಲ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಕೆಲಸ entrust ಮಾಡಿದ್ದೆವೋ ಆಗ ಟೆಂಟರ್ ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಾಗ ಕೆಲಸ entrust ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವು different dates.

Mr. SPEAKER.—The particulars wanted by Sri Sivappa are recorded and I will pass them on to the Minister. Such of those hon. members who want some particulars from the hon. Minister may pass them on to me by 3 o' clock and I will pass them on to the Minister and they will come up again.

Tenants forcibly evicted in South Kanara District from the year 1960

*Q.—363. Sri S. SUBBAYYA NAIK (Sullia).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the number of tenants forcibly evicted in South Kanara District from the year 1960 up-to date (Talukwar information may be given);

(*b*) the reasons for evictions ;

(*c*) out of the tenants evicted, the number of evictions that are illegal ;

(*d*) the number of cases filed in this behalf (Talukwar information may be given) ?

*A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Three—one in Coondapur taluk and two in Udipi Taluk.

(*b*) and (*c*) All the three alleged forcible evictions were brought to the notice of the Assistant Commissioner, Coondapur by the tenants concerned by filing applications for restoration of possession under Section 4 (5) of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 as amended by Madras Act No. XIV of 1956 ; out of the three applications filed for restoration of possession, in one case the tenant has withdrawn her application, in the second case further proceedings remain stayed as the M. T. (F. P Form E Act, 1962 is in force, under which the tenant now in possession of the land for cultivation cannot be dispossessed. The third case is posted for hearing to 20th December 1962. The reasons for evictions and whether the evictions are illegal can be known, if and when the competent authority decides the applications filed by tenants.

(*d*) Three as stated in reply to clause (*a*)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—(ಬ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಲು ಕೇಸನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಬಾಕಿ ಎರಡು ಕೇಸುಗಳು ಯಾತಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ 3 ಒಕ್ಕಲುಗಳು ಒಕ್ಕಲನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸಿ ಬಲಾತ್ಕಾರದಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಹೊರಹಾಕಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಮೂವರೂ ಕೊಂದಾಪುರದ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಂದರು. ಒಬ್ಬರು ಶ್ರೀಮತಿ ಶ್ರೀದೇವಿಯವರು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಈಗ ಯಾರೂ ಏನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಎರಡು ಕೇಸುಗಳು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇದ್ದು ಅವರೇ ಸ್ವಂತ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ withdraw ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಒಕ್ಕಲು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪಾಲಂಟರಿಯಾಗಿ ಅವರು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದರು. ಇದರಿಂದ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ದೂರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ನಾಲೆನ್ನ.—ಬಲಾತ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಒಕ್ಕಲುಗಾರರನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿಯೇ ಒಕ್ಕಲು ಎಬ್ಬಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಪೆಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ನಿಜವೋ ಸುಳ್ಳೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಆ ಕೇಸುಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅವೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೂ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ನಾಲೆನ್ನ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ ಬರಲಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಆತರೈಜ್ ಏಪಿಕ್ಷೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ, ಶಿಕ್ಷೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಇದೆ! ಅದನ್ನು ಕೋರ್ಟು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಒಬ್ಬಾಕೆ ತನ್ನ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ, ಆಕೆಗೇನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರವರೇ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು.

Promoting Sub-Inspectors of the Police Department in South Kanara District.

*Q.—465. Sri R. DAYANANDA R. KALLE (Karkal)—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that several Senior Sub-Inspectors of the Police Department have been surperseded and juniors were promoted to Inspectorate in South Kanara District;

(*b*) the basis of criteria for such promotion;

(*c*) whether there is any departmental rule framed such promotions;

(*d*) the number of Writ Petitions which have been filed in High Court against such promotions made by the Department during the year 1961-62 and 1962-63?